TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE OAXACA

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL CIUDADANO.

EXPEDIENTE: JDC/49/2026.

ACTORA: *** *** ***

AUTORIDADES RESPONSABLES: SÍNDICO MUNICIPAL Y REGIDORA DE TURISMO, DEL AYUNTAMIENTO DE *** *** ***

MAGISTRATURA PONENTE: FÁTIMA SUSANA TOLEDO GONZAGA

VERSIÓN PÚBLICA

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a nueve de noviembre de dos mil veintiséis[1].

Sentencia que se dicta en cumplimiento a la ejecutoria de trece de octubre de dos mil veintiséis, emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral, dentro del expediente *** *** ***, relacionada con el juicio promovido por *** *** ***, *** *** *** de *** *** ***, Oaxaca.

GLOSARIO

Constitución Federal:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Constitución Local:	Constitución Política para el Estado Libre y Soberano del Estado de Oaxaca
Comisión de Quejas y Denuncias:	Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
Ley de Medios:	Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Oaxaca.

[1] Todas las fechas corresponden al año dos mil veintiséis, salvo distinta precisión.

Ley de Instituciones:	Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca.
Ley Orgánica Municipal:	Ley Orgánica Municipal del Estado de Oaxaca.
Ayuntamiento:	*** *** ***, Oaxaca
Sala Superior:	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Sala Regional Xalapa:	Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la tercera circunscripción plurinominal con sede en Xalapa, Veracruz.
VPG:	Violencia Política en Razón de Género.

1. Antecedentes

Del escrito de demanda y de las constancias que obran en autos se advierten los siguientes antecedentes.

1.1 Presentación del medio de impugnación. El dieciséis de abril de dos mil veintiséis, *** *** ***, en su carácter de *** *** *** de *** *** ***, Oaxaca, promovió juicio ciudadano contra el síndico municipal y la regidora de turismo del referido *Ayuntamiento*, a quienes atribuyó actos que, a su consideración, constituían obstrucción al ejercicio de su cargo y *VPG*.

Por tanto, en esa misma fecha, la Magistrada Presidenta tuvo por recibido el escrito de demanda, ordenó registrar el asunto bajo la clave **JDC/49/2026** y lo turnó a la ponencia correspondiente.

1.2 Sentencia local. El once de septiembre, el Pleno de este Tribunal emitió sentencia en el presente expediente, en la que determinó, entre otras cuestiones, que no se acreditó la obstrucción al ejercicio del cargo de la actora ni la *VPG* atribuida al síndico municipal y a la regidora de turismo.

Asimismo, reencauzó a la *Comisión de Quejas y Denuncias* las manifestaciones relacionadas con las publicaciones y conductas denunciadas en el entorno digital.

1.3 Impugnación federal. Inconforme con dicha determinación, el veintiuno de septiembre, la parte actora promovió juicio de la ciudadanía ante la *Sala Regional Xalapa*, quien el treinta

VERSIÓN PÚBLICA

siguiente, integró el expediente federal *** *** ***.

1.4 Sentencia federal. El trece de octubre, *Sala Regional Xalapa* resolvió el expediente *** *** *** y modificó la sentencia emitida por este Tribunal, al considerar que se omitió analizar el contenido de las publicaciones denunciadas en redes sociales; por lo que, ordenó emitir una nueva determinación en los términos precisados en dicha ejecutoria.

1.5 Fecha y hora para sesión pública. Por acuerdo de cinco de noviembre, la Magistrada Presidenta señaló las doce horas del día de hoy, para llevar a cabo la sesión pública de resolución del asunto en estudio.

2. Competencia

Este Tribunal Electoral es competente para emitir la presente determinación, al tratarse del cumplimiento de una ejecutoria dictada por la *Sala Regional Xalapa* en un juicio relacionado con la posible vulneración de los derechos político-electorales de una integrante del *Ayuntamiento.*

Además, la sentencia federal ordenó expresamente a este Órgano Jurisdiccional emitir una nueva determinación respecto del contenido de las publicaciones denunciadas, para establecer si actualizan o no *VPG*.

Por lo anterior, este Tribunal en su carácter de máxima autoridad en materia electoral en el Estado y garante del principio de legalidad de todos los actos y resoluciones en la materia, le corresponde resolver de manera definitiva e inatacable, entre otros asuntos, las impugnaciones relativas a actos y resoluciones

VERSIÓN PÚBLICA

de autoridades que conculquen los derechos político-electorales, así como aquellos actos que puedan constituir *VPG*[2].

3. Alcances de cumplimiento y delimitación de la controversia

La *Sala Regional Xalapa*, al resolver el juicio ciudadano *** *** ***, **modificó la sentencia emitida por este Tribunal en el expediente JDC/49/2026**, al considerar que se incumplió con el deber de juzgar con exhaustividad y perspectiva de género respecto del análisis de diversas publicaciones difundidas en redes sociales.

En esencia, determinó que el desconocimiento de la persona autora o administradora de los perfiles no constituía un impedimento para examinar el contenido de las publicaciones y resolver si, por sí mismas, actualizan *VPG*.

Por tanto, **estableció los siguientes efectos:**

> ***a) Dejar firme*** *las consideraciones relacionadas con la* ***inexistencia de obstrucción*** *al ejercicio del cargo de la actora.*
>
> ***b) Dejar firme el reencauzamiento a la Comisión de Quejas y Denuncias****.*
>
> ***c) Ordenar al Tribunal responsable emitir una nueva determinación*** *en la que únicamente analice el contenido de los enlaces electrónicos que certificó el veintidós de abril, así como las pruebas aportadas por la parte actora en sus escritos de ampliación de demanda, para que posteriormente verifique si se actualiza o no la figura de VPG.*

[2] Lo anterior, de conformidad con los artículos 116, fracción IV, inciso c) numeral 5, de la Constitución Federal; 25 apartado D y 114 BIS de la Constitución Local; 4, numeral 3, inciso e), 98, 99, 100 y 101, de la Ley de Medios.

VERSIÓN PÚBLICA

Por tanto, ya no serán objeto de análisis las restantes conductas de VPG planteadas por la actora, así como la presunta invisibilización derivada del video donde diversas personas servidoras del ayuntamiento expresa su agradecimiento al gobernador de la entidad, por las obras públicas que se realizarán en el municipio...”

En atención a esos efectos, el análisis de este Tribunal se limita a determinar si el contenido de las publicaciones y elementos probatorios señalados por la autoridad revisora constituyen *VPG* en perjuicio de la actora, con independencia de que no se encuentre identificada la persona autora, titular o administradora de los perfiles desde los cuales fueron difundidos.

Por lo que, este Tribunal debe de ajustarse a la determinación de la ejecutoria federal.

Finalmente, no pasa inadvertido que mediante escrito de treinta de octubre pasado, la actora cuestionó las vistas otorgadas a las autoridades responsables respecto de su escrito de catorce de agosto, al considerar que debió realizarse durante la sustanciación del juicio y antes del cierre de instrucción, por lo que estima que concederlas con posterioridad a la ejecutoria federal implica reabrir una etapa procesal concluida.

Al respecto, se considera que dicha actuación no modifica los alcances fijados por *Sala Regional Xalapa* ni reabre cuestiones que adquirieron firmeza; en efecto, la autoridad revisora ordenó emitir una nueva determinación en la que se analizaran los enlaces electrónicos certificados durante la sustanciación del juicio, así como las pruebas aportadas por la actora mediante sus escritos de ampliación de demanda.

VERSIÓN PÚBLICA

Además, **otorgó a este Tribunal, en plenitud de jurisdicción, la posibilidad de realizar las diligencias que estimara pertinentes para emitir la nueva resolución.**

En ese contexto, al advertirse que parte del material que debía ser valorado en cumplimiento no había sido puesto previamente en conocimiento de las autoridades responsables, se consideró necesario otorgarles vista exclusivamente respecto de esos elementos, a fin de garantizar su derecho de audiencia antes de emitir la nueva determinación.

Dicha actuación no implica incorporar hechos distintos, ampliar la controversia o modificar las determinaciones que quedaron firmes, pues las vistas se limitaron al material probatorio que *Sala Regional Xalapa* ordenó considerar, las diligencias realizadas se circunscribieron a garantizar la debida contradicción respecto del material que será valorado en esta sentencia, sin alterar la materia del cumplimiento ni reabrir etapas o cuestiones definitivamente resueltas.

4. Materia de la controversia

En síntesis, la actora manifiesta en su escrito de demanda que es víctima de *VPG* a través de una campaña digital difundida en Facebook mediante cuentas falsas y fotomontajes que a su consideración buscan denostar su reputación y desacreditar el ejercicio de su cargo.

Respecto de la regidora de turismo, sostiene que incurrió en una aceptación tácita de los hechos al no deslindarse de las publicaciones denunciadas; asimismo, refiere que la *VPG* puede actualizarse con independencia de que la persona agresora sea del mismo género y afirma que dicha regidora ha difundido expresiones en redes sociales encaminadas a sostener que, como mujer no sirve para gobernar.

VERSIÓN PÚBLICA

Mediante escrito presentado el cinco de agosto, la actora aportó diversas imágenes que, a su juicio, evidencian la *VPG* ejercida en su contra, pues sostiene que mediante esas publicaciones se le responsabiliza de diversos acontecimientos y se pretende generar ante la ciudadanía la percepción de que ella vulnera derechos político-electorales.

Asimismo, afirma que las autoridades responsables se han coordinado para difamarla y calumniarla en redes sociales, hasta el grado de ridiculizarla y cuestionar su capacidad para gobernar por ser mujer, lo que, desde su perspectiva, vulnera de manera sistemática sus derechos político-electorales y constituye *VPG*.

Finalmente, en su escrito de catorce de agosto, argumenta la existencia de un linchamiento mediático promovido por las autoridades responsables. Refiere que éstas habrían indicado a terceras personas que realizaran publicaciones desde perfiles anónimos o falsos para dificultar su identificación y, con ello, afectarla políticamente y deteriorar su imagen frente a la población.

Por su parte, al rendir sus informes circunstanciados, la regidora de turismo negó haber realizado conducta alguna que pudiera percibirse como una agresión física o psicológica en contra de la actora.

Por su parte, el síndico municipal niega haber realizado u ordenado la publicación de las notas señaladas por la actora; asimismo, sostiene que la promovente no acredita la existencia de un nexo entre dichas publicaciones y su actuación, pues afirma que las páginas o cuentas desde las que fueron difundidas no le pertenecen, no se encuentran bajo su administración y desconoce quiénes las operan; por ello, considera que se

VERSIÓN PÚBLICA

pretende atribuir responsabilidad sin contar con elementos mínimos que lo vinculen con tales contenidos.

Respecto de la *VPG* y del presunto linchamiento digital en Facebook, el síndico negó haber emitido expresiones denigrantes o ser titulares de los perfiles señalados; asimismo, invocó el principio de presunción de inocencia y sostiene que la actora no se encuentra en una situación de desventaja estructural, al ejercer la *** *** *** y contar con las atribuciones inherentes a dicho cargo.

En atención a las vistas otorgadas a las autoridades responsables con los escritos presentados por la actora los días cinco y catorce de agosto, respecto del primero, la regidora de turismo desahogó la vista y solicitó que no se otorgara valor probatorio a las documentales aportadas en copia simple por la actora, al considerar que ésta tuvo conocimiento previo de ellas y estuvo en posibilidad de presentarlas oportunamente.

Por cuanto hace a la vista concedida con el escrito de catorce de agosto y las constancias anexas, el síndico municipal no formuló manifestación alguna dentro del plazo otorgado.

En cambio, la regidora de turismo presentó de manera extemporánea un escrito mediante el cual formuló manifestaciones respecto del material puesto a su consideración, en esencia, cuestionó la pertinencia, idoneidad y utilidad de diversas pruebas y negó que de ellas pudiera desprenderse algún elemento que la vinculara con los hechos que se le atribuyen.

5. Estudio de fondo

5.1 Cuestión a resolver

A juicio de este Tribunal conforme a los alcances fijados por *Sala Regional Xalapa*, corresponde determinar si el contenido de las

VERSIÓN PÚBLICA

publicaciones difundidas en Facebook, cuya existencia fue certificada por este Tribunal, así como las pruebas aportadas por la actora mediante sus escritos de ampliación de demanda de fechas cinco y catorce de agosto, actualizan *VPG* en su perjuicio.

5.2 Marco normativo

- Perspectiva de género

Al respecto, la Sala Superior ha sostenido[3] que la obligación de las y los operadores de justicia de juzgar con perspectiva de género se resume en su deber de impartir justicia sobre la base del reconocimiento de la particular situación de desventaja en la cual históricamente se han encontrado las mujeres como consecuencia de la construcción que socioculturalmente se ha desarrollado en torno a la posición y al rol que debieran asumir.

Con este reconocimiento, las y los juzgadores pueden identificar las discriminaciones que enfrentan las mujeres de manera directa o indirecta, así como elementos objetivos que permitan identificar si en el caso, hubo alguna situación de violencia o discriminación.

De acuerdo al Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se trata de un análisis que debe ser utilizado por las personas operadoras de justicia en aquellos casos en los que el género puede ocasionar un impacto diferenciado, que puedan provocar una violación directa al derecho de igualdad, causando una afectación distinta en la vida de mujeres y hombres, al grado de condicionarles a desarrollarse de una manera determinada o que incluso, les limite en el ejercicio de algún derecho.

[3] Véase las sentencias SUP-REC-1861/2021 y SUP-REC-2214/2024 y acumulados.

VERSIÓN PÚBLICA

Por tanto, se debe tomar en cuenta, al menos, los siguientes elementos[4]:

i) Identificar primeramente si existen situaciones de poder que por cuestiones de género den cuenta de un desequilibrio entre las partes de la controversia;

ii) Cuestionar los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género;

iii) En caso de que el material probatorio no sea suficiente para aclarar la situación de violencia, vulnerabilidad o discriminación por razones de género, ordenar las pruebas necesarias para visibilizar dichas situaciones;

iv) De detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género, cuestionar la neutralidad del derecho aplicable, así como evaluar el impacto diferenciado de la solución propuesta para buscar una resolución justa e igualitaria de acuerdo al contexto de desigualdad por condiciones de género;

v) Considerar que el método exige que, en todo momento, se evite el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, por lo que debe procurarse un lenguaje incluyente con el objeto de asegurar un acceso a la justicia sin discriminación por motivos de género.

Esto es, juzgar con perspectiva de género implica la obligación de la persona juzgadora de considerar todos los factores internos y externos que pueden generar una desigualdad entre hombres y mujeres, con motivo de roles y estereotipos socialmente reproducidos, aceptados y que generan una desventaja por cuestiones de género.

- **VPG**

[4] De conformidad con la jurisprudencia 1a./J. 22/2016 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: ***"ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO",*** publicada en Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 29, abril de 2016, tomo II, p. 836.

VERSIÓN PÚBLICA

La *VPG* comprende todas aquellas acciones u omisiones de personas, servidoras o servidores públicos que se dirigen a una mujer por ser mujer (en razón de género), tienen un impacto diferenciado en ellas o les afectan desproporcionadamente, con el objeto o resultado de menoscabar o anular sus derechos político-electorales, incluyendo el ejercicio del cargo.

Puede incluir, los siguientes tipos de violencia:[5]

I. Violencia psicológica: cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, que puede consistir en: negligencia, descuido reiterado, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas, las cuales conllevan a la víctima a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de su autoestima e incluso al suicidio.

II. Violencia física: Cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones ya sean internas, externas, o ambas.

III. Violencia patrimonial: Cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia de la víctima. Se manifiesta en: la transformación, sustracción, destrucción, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades y puede abarcar los daños a los bienes comunes o propios de la víctima.

[5] Conceptos de violencia que se encuentran dentro del Protocolo para atender la Violencia Política contra las mujeres en razón de género.

VERSIÓN PÚBLICA

IV. Violencia económica: Toda acción u omisión que afecta la supervivencia económica de la víctima. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por igual trabajo, dentro de un mismo centro laboral.

V. Violencia sexual: cualquier acto que degrada o daña el cuerpo y/o la sexualidad de la víctima y que por tanto atenta contra su libertad, dignidad e integridad física. Es una expresión de abuso de poder que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al denigrarla y concebirla como objeto.

VI. Violencia feminicida: Es la forma extrema de violencia de género contra las mujeres, producto de la violación de sus derechos humanos, en los ámbitos público y privado, conformada por el conjunto de conductas misóginas que pueden conllevar impunidad social y del Estado y puede culminar en homicidio y otras formas de muerte violenta de mujeres.

Al respecto, ha sido criterio de la *Sala Superior* que cuando se alegue *VPG*, las autoridades electorales deben analizar todos los hechos y agravios expuestos, a fin de hacer efectivo el acceso a la justicia y el debido proceso, ya que es necesario que cada caso se analice de forma particular para definir si se trata o no de *VPG* y, de ser así, definir las acciones que se tomarán para no dejar impunes los hechos y reparar el daño a las víctimas[6].

- **Reversión de la carga de la prueba**

Respecto a la figura de reversión de la carga de la prueba, la *Sala Superior*[7], determinó que: en casos de *VPG*, al encontrarse

[6] Jurisprudencia 48/2016, visible en la página del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=48/2016&tpoBusqueda=S&sWord=48/2016

[7] En el recurso **SUP-REC-91/2020 y acumulado, SUP-REC-133/2020 y su acumulado SUP-REC-134/2020 y SUP-REC-185/2020**, entre otros, en los que se ha sostenido que, en casos de violencia política en razón de género, la prueba que aporta la víctima goza de presunción de veracidad sobre lo que acontece en los hechos narrados.

VERSIÓN PÚBLICA

involucrado un acto de discriminación hacia la víctima, es la persona demandada o victimaria quien tendrá que desvirtuar de manera fehaciente la existencia de los hechos en que se base la infracción.

La justificación radica en que, debido a la complejidad de probar los actos de violencia -por lo general ocurren sin la presencia de testigos y se tiende a invisibilizar y a normalizar los actos constitutivos de este tipo de violencia-, de ahí que, los hechos narrados por la víctima, adquiere una relevancia especial, la cual sólo sucumbirá ante hechos que le resten objetivamente veracidad, ello porque:

- La valoración de la prueba debe realizarse con perspectiva de género, **sin trasladar a las víctimas la responsabilidad de aportar lo necesario para probar los hechos**, pues ello obstaculiza, por un lado, el acceso de las mujeres víctimas a la justicia y, por otro, la visión libre de estigmas respecto de las mujeres que se atreven a denunciar.

- El principio de carga de la prueba consistente en que *quien afirma está obligado a probar* debe ponderarse de distinta en los casos de discriminación, en aras de garantizar el principio de igual, pues en estos casos la carga o deber de probar recae en la parte demandada, ante la **existencia de indicios de la existencia de esa discriminación**.

Las directrices dadas en ese precedente para que opere la reversión de la carga de la prueba son[8]:

[8] Recurso de reconsideración **SUP-REC-341/2020.**

VERSIÓN PÚBLICA

- Los actos de violencia basada en el género su comprobación debe tener como base principal el dicho de la víctima a partir del contexto.
- Las pruebas de la víctima constituyen una prueba fundamental sobre el hecho.
- La manifestación de la víctima, si se enlaza a cualquier otro indicio o conjunto de indicios probatorios, aunque no sea de la misma calidad, en conjunto puede integrar prueba circunstancial de valor pleno.
- La valoración probatoria debe realizarse con perspectiva de género.
- La persona demandada tendrá que desvirtuar de manera fehaciente la inexistencia de los hechos en los que se base la infracción.
- El acusado no debe demostrar que no ha cometido el delito o falta administrativa que se le atribuye, ya que el *onus probandi* o carga de la prueba corresponde a quien acusa y cualquier duda debe ser usada en beneficio del acusado; por tanto, al presumir la culpabilidad del inculpado, requiriendo que sea éste quien demuestre que no es culpable, genera la llamada inversión de la carga de la prueba y se vulnera frontalmente el derecho a la presunción de inocencia.

- **Supuestos de *VPG***

En la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia se plasmó una previsión expresa de **los elementos objetivos, normativos y subjetivos que conforman la figura**, en similares términos a los desarrollados por la doctrina judicial, salvando así la dificultad que pudiera representar la apreciación de los hechos, su acreditación y determinación de su actualización.

VERSIÓN PÚBLICA

Lo cual, se replicó en la normativa local, ya que los artículos 7, 11, Bis, de la Ley Estatal de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia de Género, se considera como constitutivos de *VPG* entre otros supuestos, los siguientes:

> II. Discriminar a las mujeres aspirantes, candidatas o autoridades electas o designadas en el ejercicio de la función político-público, por razones de sexo, color, edad, orientación sexual, cultura, origen, idioma, credo religioso, ideología, afiliación política o filosófica, estado civil, condición económica, social o de salud, profesión, ocupación u oficio, grado de instrucción, condición de discapacidad, procedencia, apariencia física, vestimenta, apellidos u otras que tengan por objeto o resultado anular o menoscabar el reconocimiento o ejercicio en condiciones de igualdad de derechos humanos y libertades fundamentales reconocidas por la ley
>
> III. Ejercer violencia física, sexual, simbólica, psicológica, económica o patrimonial contra una mujer en ejercicio de sus derechos políticos y electorales;
>
> XI. Divulgar imágenes, mensajes o información privada de una mujer candidata, electa o designada o en el ejercicio de sus funciones político-públicas por cualquier medio físico o digital, con el propósito de desacreditarla, difamarla, denigrarla y poner en entredicho su capacidad o habilidades para la política, con base en estereotipos de género, o que tenga por objeto (sic);
>
> XXIII. Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de un cargo político,

VERSIÓN PÚBLICA

público, de poder o de decisión, que afecte sus derechos políticos electorales.

En ese sentido, es necesario resaltar que, hasta antes de la reforma en la materia, en los casos que se hacía necesario verificar la existencia de *VPG*, se estableció un test contemplado en la jurisprudencia **21/2018** de rubro: ***"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"***[9] señalan:

- **i.** Que el acto u omisión se de en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público.
- **ii.** Sea perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas.
- **iii.** Sea simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico o sexual.
- **iv.** Tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres.
- **v.** Se base en elementos de género, es decir:
  a. se dirija a una mujer por ser mujer;
  b. tenga un impacto diferenciado en las mujeres;
  c. afecte desproporcionadamente a las mujeres.

De manera que, a juicio de este Tribunal Electoral, a partir de la reforma el ejercicio objetivo de adecuación de los hechos de *VPG,* se debe realizar primordialmente respecto a los supuestos

[9] Publicada en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 11, número 22, 2018, pp. 21 y 22.

VERSIÓN PÚBLICA

contemplados en la Ley Estatal de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia de Género.

- **Redes sociales y violencia mediática**

En cuanto a redes sociales, la *Sala Superior*[10] ha sostenido son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte sobre cualquier medida que pueda impactarlas, debe orientarse a salvaguardar la libre y genuina interacción entre usuarios.

De manera que los mensajes publicados gozan de la presunción de espontaneidad[11], en otras palabras, son expresiones que, en principio, se estiman manifiestan la opinión de quien las difunde, lo cual es relevante para determinar si una conducta desplegada es ilícita y si, en consecuencia, genera la responsabilidad de los sujetos o personas implicadas, o si por el contrario se trata de conductas amparadas en la libertad de expresión e información.

Asimismo, el artículo 17 Ter de la Ley Estatal de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia de Género, dispone que la violencia mediática es todo acto a través de cualquier medio de comunicación, que de manera directa o indirecta promueva la violencia simbólica, estereotipos sexistas, haga apología de la violencia contra las mujeres y las niñas, produzca o permita la producción y difusión de discurso de odio sexista, discriminación de género o desigualdad entre mujeres y hombres, que cause daño a las mujeres y niñas de tipo psicológico, sexual, físico, económico, patrimonial o feminicida.

---

[10] Jurisprudencia **19/2016** de rubro: **"LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN REDES SOCIALES. ENFOQUE QUE DEBE ADOPTARSE AL ANALIZAR MEDIDAS QUE PUEDEN IMPACTARIAS",** visible en el siguiente enlace: https://sicje.te.gob.mx/IUSE/#/

[11] De conformidad con la jurisprudencia **18/2016** de la Sala Superior, de rubro: **"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES",** visible en el siguiente enlace: https://sicje.te.gob.mx/IUSE/#/

VERSIÓN PÚBLICA

La violencia mediática se ejerce por cualquier persona física o moral, que utilice un medio de comunicación para producir y difundir contenidos que atentan contra la autoestima, salud, integridad, libertad y seguridad de las mujeres y niñas, que impide su desarrollo y que atentan contra la igualdad y la dignidad.

- **Estereotipos de género**[12]

Se ha considerado que un estereotipo de género es aquella manifestación, opinión o prejuicio generalizado relacionado con los roles sociales y culturales que deben poseer o desempeñar los hombres y mujeres.

En la práctica, el uso de esos estereotipos de género se refleja en la asignación de una persona determinada, hombre o mujer, atributos, características o funciones específicas, únicamente por su pertenencia al grupo social masculino o femenino. Estos estereotipos pueden ser positivos o negativos: 1) los primeros son aquellos que se consideran una virtud o buena acción relacionada; 2) los segundos, son los que marcan defectos o generalizan actitudes nocivas.

En ese sentido, estos estereotipos, pueden crear y recrear un imaginario colectivo negativo para las mujeres, **lo que puede generar violencia en contra de ellas y discriminación[13].**

Sobre el particular, la Corte Interamericana, ha señalado que "…*el estereotipo de género se refiere a una preconcepción de atributos o características poseídas o papeles que son o*

[12] Normatividad adoptada en los juicios SX-JDC-18//2023 y SX-JDC-60/2023
[13] Sordo, Tania. 2011. Los estereotipos de género como obstáculos para el acceso de las mujeres a la justicia. México: SCJN. Consultable en: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/igualdad-genero/2017-

VERSIÓN PÚBLICA

deberían ser ejecutados por hombres y mujeres respectivamente.[14]”

De esta manera, la construcción social de lo femenino y lo masculino, basada en la igualdad, el respeto y reconocimiento mutuo, no es lo que muestran los estereotipos que distorsionan las características propias de cada género para ensalzar o maximizar uno en detrimento de otro, aunque podría haber estereotipos diversos.

Los patrones socioculturales discriminatorios, retomados en estos estereotipos, al ubicar a la mujer en un plano de inferioridad, impiden o dificultan el desarrollo pleno de las mujeres en el ámbito político, entre otros.

Acorde con el Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género de la Suprema Corte de Justicia de la Nación los estereotipos de género describen qué atributos personales deberían tener las mujeres, hombres y las personas de la diversidad sexual, así como qué roles y comportamientos son los que adoptan o deberían adoptar dependiendo su sexo.

Para identificar si una expresión reproduce esta clase de estereotipos, **la jurisprudencia 22/2024** establece una metodología que exige:

a) Atender al contexto en el que se emite el mensaje;

b) Precisar la expresión objeto de análisis;

c) Identificar la semántica de las palabras;

d) Determinar su sentido a partir del momento, lugar y condiciones socioculturales en que se emite; y

[14] Caso González y otras (“Campo Algodonero”) vs. México. Sentencia de 16 de noviembre de 2009 (excepción preliminar, fondo, reparaciones y costas). Párrafo 401.

VERSIÓN PÚBLICA

e) Verificar si tiene por propósito o resultado discriminar a las mujeres.

Este análisis permite establecer si el mensaje pretende disminuir la capacidad de una mujer para participar en la vida pública, cuestionar su aptitud para ejercer un cargo por razones de género o colocarla en una posición de inferioridad mediante roles o prejuicios asociados históricamente a las mujeres.

5.3 Metodología de estudio

Este Tribunal analizará las publicaciones difundidas en redes sociales y las pruebas aportadas mediante los escritos de cinco y catorce de agosto; por lo que, en primer término, se analizará el contenido de las publicaciones, para determinar si se relacionan con la gestión pública de la actora o si incorporan elementos vinculados con el género.

Posteriormente, se valorarán las documentales aportadas para establecer los hechos que acreditan, el contexto de la controversia y si aportan elementos para vincular las publicaciones con las autoridades responsables.

Finalmente, se analizará la atribuibilidad de los contenidos y, respecto de aquellos en los que se identifiquen elementos de género, se verificará si actualizan *VPG*.

5.4 Análisis del material probatorio

5.4.1 Publicaciones difundidas en redes sociales

Ahora bien, de la certificación practicada por el secretario general durante la sustanciación del juicio, así como de las publicaciones aportadas por la actora mediante sus escritos de ampliación de demanda, se identifican los contenidos materia de análisis, los cuales se presentan de manera sintetizada, acompañados de la imagen correspondiente y de una referencia al aspecto relevante

VERSIÓN PÚBLICA

de su contenido, al formar parte del material que *Sala Regional Xalapa* ordenó examinar en la presente determinación.

N°	Publicación y link	Nombre del perfil y título de la publicación	Aspecto al que se refiere
1	*** *** *** **** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** No aplica.	Perfil sin contenido concreto susceptible de análisis.
2	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** ***. **Título:** *** *** ***	Actividad pública municipal.
3	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Apariencia personal.
4	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil**: *** *** *** **Título**: *** *** ***	Relacionada con una actividad atribuida a la actora.
5	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil**: *** *** *** **Título:** *** *** ***	Referencia personal vinculada con una actividad municipal.
6	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** “*** *** ***”.	Apariencia personal de la actora y de diversas personas.
7	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil**: *** *** *** **Título:** *** *** ***	Burla de carácter personal dirigida a quien se identifica como **“*** *** ***”.**

VERSIÓN PÚBLICA

8	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Actividad vinculada con la actora.
9	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil**: *** *** *** **Título:** *** *** ***	Apariencia personal de la *** *** ***
10	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** "*** *** ***".	Gestión municipal y manejo de recursos.
11	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** "*** *** ***".	Crítica de la gestión pública.
12	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** ***. **Título:** "*** *** ***".	Crítica sobre la gestión de recursos y actuación del Cabildo.
13	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Denostación a la actora mediante sobrenombre.
14	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** "*** *** ***".	Referencia despectiva hacia un grupo de mujeres, entre las que se observa a la actora.
15	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** No se tiene el dato.	Crítica sobre el informe de gobierno.
16	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** ***	Se informa la inasistenca la segunda sesión de Cabildo 2025.

VERSIÓN PÚBLICA

		Título: No se tiene el dato.	
17	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Se certificó que el audio no pertenece al video que se reproduce, el cual contiene un mensaje de discriminación hacia la *** *** ***
18	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Contenido respecto de una intervención pública, sin que de la certificación se identifique a la actora como la persona a quien se dirige.
19	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Descalificación del desempeño de la actora mediante una expresión ofensiva y una representación visual con elementos asociados al género.
20	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Crítica a la realización de obra pública acompañada de una expresión ofensiva.
21	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Descalificación personal a la actora.
22	*** *** *** **Link:** *** *** ***	**Perfil:** *** *** *** **Título:** *** *** ***	Crítica al manejo de recursos públicos.
23	*** *** *** **Sin link**[15]	**Perfil:** Desconocido. **Título:** No se advierte pero el contenido dice "*** *** ***.	Crítica política.

[15] Sin link al haber ido aportada únicamente la imagen en escrito de cinco de agosto.

VERSIÓN PÚBLICA

24	*** *** *** **Sin link**[16]	**Perfil:** *** *** ***. **Título:** "*** *** ***".	Toma de protesta, imagen personal y posicionamiento político referente a la actora.
25	*** *** *** **Sin link**[17]	**Perfil:** *** *** ***. **Título:** "*** *** ***".	Evaluación y crítica del desempeño de la *** *** ***.
26	*** *** *** **Sin link**[18]	**Perfil:** *** *** ***. **Título:** "*** *** ***".	Crítica a la actuación de la *** *** *** a partir de determinaciones jurisdiccionales.

Previo al análisis de las publicaciones debe atenderse el planteamiento formulado por la regidora de turismo, quien, al desahogar la vista concedida con el escrito de cinco de agosto, solicitó que no fueran tomadas en consideración las publicaciones contenidas en dicho escrito, al estimar que la actora tuvo conocimiento previo de ellas y estuvo en posibilidad de aportarlas con anterioridad.

Al respecto, dicho planteamiento **no impide su estudio** porque la *Sala Regional Xalapa* ordenó a este Tribunal emitir una nueva determinación en la que analizara el contenido de los enlaces electrónicos certificados durante la sustanciación del juicio, así como las pruebas aportadas por la actora mediante sus escritos de cinco y catorce de agosto.

En consecuencia, al formar parte del material probatorio comprendido en la ejecutoria federal, corresponde examinar dichas publicaciones y determinar el alcance que jurídicamente pueda atribuírseles.

[16] Sin link al haber ido aportada únicamente la imagen en escrito de cinco de agosto.
[17] Sin link al haber ido aportada únicamente la imagen en escrito de cinco de agosto.
[18] Sin link al haber ido aportada únicamente la imagen en escrito de cinco de agosto.

VERSIÓN PÚBLICA

Además, debe considerarse que el análisis se encuentra relacionado con un planteamiento de *VPG*, respecto del cual este Tribunal debe realizar una valoración integral y contextual del material probatorio aportado.

Máxime que, a fin de garantizar el derecho de audiencia de las autoridades responsables, se les dio vista con las publicaciones aportadas por la actora, con lo cual tuvieron oportunidad de conocer su contenido y formular las manifestaciones que estimaran pertinentes.

Por tanto, la circunstancia relativa al momento en que pudieron ser ofrecidas no resulta suficiente para excluirlas del análisis ordenado por la instancia federal.

Precisado lo anterior, **se procede analizar el contenido de las publicaciones del material probatorio aportado por la actora.**

Para ello, este Tribunal analizará al mensaje que transmite cada publicación, tanto en su componente textual como visual, al contexto en que fue difundida y a la forma en que se representa a la actora, a fin de determinar si se trata de expresiones relacionadas con el debate sobre su gestión pública o si incorporan elementos o estereotipos de género que trasciendan ese ámbito.

El análisis se realizará respecto de los contenidos previamente individualizados y, posteriormente, de manera conjunta y contextual, con el objeto de establecer si actualizan *VPG* en perjuicio de la actora.

a) Contenidos relacionados con el ejercicio del cargo y la gestión municipal

VERSIÓN PÚBLICA

Las publicaciones identificadas con los números **2, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 20, 22, 23, 24, 25 y 26** contienen referencias relacionadas con **actividades públicas, decisiones administrativas, realización de obras, manejo de recursos, informes, sesiones de Cabildo, niveles de aprobación y posicionamientos políticos** de la actora.

En ese sentido, **las publicaciones 2, 4, 8 y 9** aluden a actividades realizadas durante el ejercicio de la *** *** ***, como **eventos públicos, celebraciones o actos atribuidos a la administración** encabezada por la actora.

En particular, la **publicación 4**, titulada *"*** *** ***"*, incorpora la imagen de una rosca de reyes con moho, con lo cual se construye una representación negativa respecto de una actividad atribuida a la actora; no obstante, aun cuando dicho recurso gráfico tiene una finalidad de descalificación a una actividad, no se advierte que la imagen o el texto utilicen su condición de mujer como elemento de la crítica, ni que reproduzcan estereotipos, roles o representaciones vinculadas con el género.

Por tanto, el mensaje permanece relacionado con una actividad desarrollada durante su gestión municipal.

Por su parte, **las publicaciones 10, 11 y 12** formulan cuestionamientos relacionados con la gestión pública; la primera se refiere a la apertura y funcionamiento de una tienda; la segunda expone una evaluación negativa del desempeño municipal; y la tercera cuestiona el manejo de recursos y la actuación de diversas personas integrantes del Cabildo. En esta última, además, la crítica no se dirige exclusivamente a la actora, sino a distintas personas vinculadas con el gobierno municipal.

Por tanto, tales publicaciones se encuentran inmersas en el debate público y la crítica política dirigida a la actuación de las

VERSIÓN PÚBLICA

autoridades municipales, pues cuestionan aspectos relacionados con la gestión, el desempeño y el manejo de recursos públicos.

Lo anterior resulta acorde con las jurisprudencias **11/2008**[19], de rubro **"LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO"**, y **46/2016**[20], de rubro **"PROMOCIONALES PROTEGIDOS POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN. CRÍTICAS SEVERAS Y VEHEMENTES AL MANEJO DE RECURSOS PÚBLICOS"**, conforme a las cuales el debate sobre temas de interés general admite un margen más amplio de crítica respecto de quienes ejercen funciones públicas, particularmente cuando se relaciona con su gestión, la rendición de cuentas y el manejo de recursos.

De igual forma, **las publicaciones 15 y 16** se relacionan con cuestiones institucionales; una hace referencia al primer informe de resultados de la actora y contiene la leyenda ***"NO APROBADO POR EL CABILDO"***, mientras que la otra es la fotografía de un oficio relativo a una inasistencia a una sesión de Cabildo.

Por tanto, su contenido se encuentra vinculado con actos propios de la dinámica y funcionamiento del Ayuntamiento y, en esa medida, forma parte del debate respecto de asuntos de interés público relacionados con el desempeño de las autoridades municipales.

En cuanto a la **publicación 20**, ésta compara una obra realizada en *** *** *** con otra atribuida a la administración municipal de *** *** *** y si bien utiliza una expresión ofensiva para referirse a la actora; el mensaje se construye alrededor de una crítica a la

[19] Visible en el siguiente enlace electrónico: https://sicje.te.gob.mx/IUSE/
[20] Visible en el siguiente enlace electrónico: https://sicje.te.gob.mx/IUSE/

VERSIÓN PÚBLICA

realización de obra pública y al desempeño de la administración municipal.

Al respecto, resulta aplicable la jurisprudencia **46/2016**, de rubro **“PROMOCIONALES PROTEGIDOS POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN. CRÍTICAS SEVERAS Y VEHEMENTES AL MANEJO DE RECURSOS PÚBLICOS”**, en donde se reconoce que las expresiones severas, molestas o perturbadoras pueden encontrarse protegidas cuando se insertan en el debate sobre cuestiones de interés general relacionadas con la actuación gubernamental.

En el caso, aun cuando la expresión utilizada resulta ofensiva, **no incorpora referencias, estereotipos o representaciones que relacionen la descalificación con la condición de mujer de la actora,** por ello, el contenido permanece vinculado con la crítica a la obra pública y al desempeño de la administración municipal.

Respecto de la **publicación 22**, su contenido hace referencia al manejo de recursos públicos mediante la expresión ***“Gracias a ustedes. Tenemos el dinero del pueblo en nuestras manos”***, por lo que, se encuentra vinculada con el manejo de recursos públicos y, por tanto, con un aspecto directamente relacionado con el ejercicio de la función municipal.

Además, del análisis textual y visual de la publicación no se advierten expresiones, estereotipos o representaciones que utilicen la condición de mujer de la actora como elemento de descalificación, pues el cuestionamiento se dirige a la administración de recursos públicos y no a atributos relacionados con su género.

Por otra parte, **la publicación 23** corresponde **a nota de naturaleza periodística** relacionada con la actuación pública y

VERSIÓN PÚBLICA

el posicionamiento político de la actora, dicha publicación cuestiona su postura frente a Morena y refiere que, en lugar de presentar su plan de trabajo, habría advertido sobre la posibilidad de presentar denuncias por VPG.

En ese sentido, el contenido se encuentra relacionado con su actuación y posicionamiento político como *** *** *** y, por su naturaleza periodística, resulta aplicable la jurisprudencia **15/2018**[21], de rubro **"PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA"**, conforme a la cual la labor periodística goza de un manto jurídico protector y de una presunción de licitud que sólo puede superarse mediante prueba en contrario.

Ahora bien, aunque la publicación hace referencia a mecanismos de protección frente a la *VPG*, del contenido textual y visual de la nota no se advierten expresiones, estereotipos o representaciones que utilicen la condición de mujer de la actora como elemento de descalificación, cuestionen su capacidad para ejercer el cargo por razones de género o reproduzcan roles históricamente atribuidos a las mujeres.

Por tanto, su contenido permanece dentro del ámbito de la actividad periodística y del debate político respecto de la actuación de una autoridad municipal, sin que se adviertan elementos de género que permitan considerar que actualiza *VPG*.

Por cuanto hace a la **publicación 24**, ésta fue difundida desde un perfil personal y contiene una crítica relacionada con la toma

[21] Visible en el siguiente enlace electrónico: https://sicje.te.gob.mx/IUSE/

VERSIÓN PÚBLICA

de protesta de la actora, su vestimenta, las expresiones vertidas durante su discurso y su posicionamiento político.

Al respecto, resultan aplicables las jurisprudencias 18/2016, de rubro “LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES”, y 11/2008, de rubro “LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO”, en el que refieren que los contenidos difundidos por personas usuarias en redes sociales gozan de una presunción de espontaneidad; así como la tolerancia de las apreciaciones y aseveraciones relacionadas con temas de interés público.

En el caso, aunque la publicación contiene referencias personales relacionadas con la vestimenta de la actora, éstas se insertan en una crítica vinculada con un acto público y con su posicionamiento político, **sin que se advierta que su apariencia sea utilizada para cuestionar su capacidad para ejercer el cargo, ni que se reproduzcan estereotipos, roles o representaciones vinculadas con su condición de mujer.**

Por tanto, el contenido se encuentra dentro del ámbito de la crítica política difundida en redes sociales y no presenta elementos de género que permitan considerar que actualiza VPG.

Finalmente, **las publicaciones 25 y 26 cuestionan directamente el desempeño de la *** *** ***, ya que la primera reproduce un ranking en el que se ubica a la actora en determinado nivel de aprobación y añade la expresión “¡No nos representa!”, mientras que la segunda critica su actuación a partir de resoluciones emitidas por este Tribunal, por ello, en ambos casos, **el objeto del mensaje se relaciona con su desempeño público y no con su condición de mujer.**

VERSIÓN PÚBLICA

Por tanto, del análisis de estos contenidos, tanto en su componente textual como visual, **no se advierte que las críticas, cuestionamientos o expresiones empleadas se sustenten en la condición de mujer de la actora o reproduzcan estereotipos de género**, pues su contenido se encuentra vinculado con su actuación como *** *** ***, su desempeño político y diversos aspectos de la gestión pública.

b) Contenidos que incorporan referencias personales, denostaciones o expresiones de burla.

Las publicaciones identificadas con los números **3, 5, 6, 7, 13, 14, 19 y 21** presentan características distintas a las examinadas en el apartado anterior, pues, además de referirse directa o indirectamente a la actora, incorporan sobrenombres, modificaciones de imágenes, alusiones a su apariencia o expresiones de carácter personal.

La **publicación 3** contiene la expresión **“*** *** ***”**, la cual, por su referencia a la titularidad de la *** *** ***, parece aludir a la actora, pues la Real Academia Española define **“***** ***** *****”** como la autoridad municipal que *** *** *** un ayuntamiento y ejecuta los acuerdos de esa corporación, por tanto, atendiendo al significado ordinario de dicha expresión, la referencia a “*** *** ***” se vincula con la *** *** ***.

No obstante, en la imagen se observa que la persona a quien se sobrepone el cabello no corresponde a la promovente, quien aparece a un costado.

Esta falta de vinculación entre el texto y la imagen impide sostener que la imagen de ridiculización recaiga directamente sobre la actora; aunado a que, del contenido de la publicación no se desprende que se le atribuya una incapacidad para gobernar

VERSIÓN PÚBLICA

por ser mujer, ni que se le asigne algún rol o característica socialmente asociada con las mujeres.

Por ello, aun cuando la expresión utilizada puede tener una finalidad burlesca y hacer referencia a la actora por el cargo que desempeña, **no existen elementos suficientes para identificar un estereotipo de género dirigido en su contra.**

La **publicación 5** contiene la expresión **"*** *** ***"** y contrapone imágenes de personas que realizan labores de limpieza con una fotografía de la actora.

En este caso, la denominación **"*** *** ***"** adquiere especial relevancia por su significado cultural, ya que en el estado se trata de una figura de la tradición oaxaqueña representada como una mujer de gran belleza que atrae principalmente a hombres solos, ebrios o infieles para conducirlos por caminos apartados y que, posteriormente, revela una apariencia monstruosa.

Al respecto, de la consulta[22] realizada sobre el significado de dicha expresión se advierte que **la** *** *** *** forma parte de las leyendas y de la tradición oral de Oaxaca, en la que la describen como una figura femenina que, mediante su apariencia y poder de seducción, atrae o "enreda" principalmente a hombres que transitan solos durante la noche. Incluso, algunas referencias señalan que el término se ha entendido como "mujer que enreda", precisamente por la forma en que esta figura atrae a sus víctimas.

Asimismo, existen estudios académicos que analizan los orígenes y la función social de la *** *** *** a partir de distintas versiones de la leyenda, **así como de documentación histórica y antropológica relacionada con comunidades indígenas oaxaqueñas;** de ahí que no se trate únicamente de una

22 *** *** ***

VERSIÓN PÚBLICA

denominación aislada, **sino de una figura con un significado reconocible dentro de la tradición cultural y oral del estado de Oaxaca.**

Desde esa perspectiva, la expresión no funciona únicamente como un sobrenombre empleado para identificar a la actora, pues la publicación recurre a una figura femenina culturalmente construida y utiliza los atributos que la caracterizan como elemento de denostación.

Además, el mensaje acompaña esa denominación con la frase **“solo observando, ya no quiere manchar sus manitas”**, por lo que la representación cultural y la expresión empleada deben analizarse de manera conjunta, y no de forma aislada, para determinar el sentido integral de la publicación.

Así, en la publicación **sí se advierten elementos asociados con una representación cultural de lo femenino, pues la descalificación de la actora se construye, al menos en parte, mediante una figura definida precisamente a partir de atributos atribuidos a una mujer.**

Por ello, este contenido no puede reducirse a una crítica respecto de su participación en una actividad municipal, **sino que requiere valorarse conjuntamente con las demás publicaciones para determinar si esa representación constituye un estereotipo de género utilizado para desacreditarla en el ejercicio de su cargo.**

Respecto de la **publicación 6**, se utiliza la expresión **“***** *** *****”**, acompañada de una imagen en la que aparecen la actora y otras personas cuyas fotografías fueron modificadas.

En particular, respecto de la promovente, se altera su imagen mediante la incorporación de barba y bigote, rasgos

VERSIÓN PÚBLICA

convencionalmente asociados con una apariencia masculina; por ello, la burla no se limita a una modificación genérica de su fotografía, sino que utiliza elementos relacionados con la expresión de género para construir su ridiculización.

En ese sentido, **la incorporación a la imagen de la actora de rasgos convencionalmente asociados con una apariencia masculina** introduce un componente relacionado con el género en la construcción de la burla.

En cuanto a la **publicación 7**, contiene la frase "*** *** ***" y muestra a la actora sosteniendo un pantalón, acompañada de las expresiones **"***** *** ***"**. El mensaje emplea un juego de palabras y elementos visuales para ridiculizarla.

En este caso, la expresión **"***** *** ***"**, analizada conjuntamente con la frase **"***** *** ***"** y la representación gráfica, se dirige a la apariencia personal de la actora y permite advertir una burla relacionada con su forma de presentarse o vestir, al sugerir que luce desarreglada o que su imagen personal requiere ser modificada.

Además, la propia publicación la identifica como **"***** *** ***"**, por lo que recae sobre una mujer que ejerce un cargo público y desplaza la crítica de su desempeño hacia aspectos relacionados con su apariencia física y presentación personal.

La frase **"***** *** ***"** refuerza ese sentido, pues introduce un doble significado que traslada el mensaje del ámbito estrictamente institucional a una valoración personal sobre la imagen de la actora.

Por ello, **el contenido no se limita a una crítica sobre su gestión pública, sino que incorpora elementos dirigidos a su apariencia personal** que deben valorarse conjuntamente con las demás publicaciones para determinar si esa forma de

VERSIÓN PÚBLICA

ridiculización presenta un componente relacionado con el género.

La **publicación 13** presenta la imagen de un hombre identificado como **“*** *** ***”** y la de la actora bajo la denominación **“*** *** ***”**, acompañadas de la frase **“Y ESO ES POCO”**. El mensaje hace alusión a una sátira y un juego de palabras de doble sentido.

En primer término, el Diccionario de americanismos de la Asociación de Academias de la Lengua Española reconoce la expresión **“*** *** ***”**, en una de sus acepciones regionales, para referirse a una persona de mal gusto y costumbres poco refinadas, con una marca de uso despectivo[23].

Ahora bien, la denominación **“*** *** ***”** que aparece en la propia publicación remite al alias por el que fue conocido *** *** ***[24].

De esta manera, la imagen no presenta a un hombre de manera genérica, **sino que utiliza como referente a una figura masculina conocida por su posición de liderazgo dentro de una organización criminal.**

A partir de ese referente, la publicación modifica la expresión respecto de la actora y la denomina **“*** *** ***”**. Al respecto, la Real Academia Española[25] establece que el prefijo **“re-”**, puede denotar intensificación, detrás de o repetición.

Así, analizada en su contexto, la expresión **“*** *** ***”** incorpora tres elementos: retoma el sobrenombre **“*** *** ***”** utilizado respecto del hombre con quien se le compara; lo transforma a su forma femenina **“*** *** ***”** para dirigirlo a la actora; y agrega el prefijo **“re-”**, que intensifica la expresión.

[23] Visible en el siguiente enlace: *** *** ***
[24] Visible en el siguiente enlace: *** *** ***
[25] Visible en el siguiente enlace: *** *** ***

VERSIÓN PÚBLICA

En ese sentido, la composición no se limita a emplear denominaciones equivalentes para ambas personas, mientras al hombre se le identifica mediante el sobrenombre por el que es públicamente conocido, respecto de la actora se construye una expresión distinta, en femenino, intensificada y con una carga peyorativa, pues conforme al significado antes señalado, la palabra "*** *** ***" la caracteriza como una persona de mal gusto y costumbres poco refinadas.

Por tanto, la burla se construye a partir de la comparación entre un hombre y una mujer y, respecto de esta última, se modifica e intensifica **la expresión en femenino para formular una descalificación dirigida a su persona**, al atribuirle de manera despectiva características relacionadas con su gusto y sus costumbres.

La **publicación 14** contiene la expresión **"*** *** ***"** y muestra imágenes de diversas mujeres, entre las cuales se observa a la actora.

Para comprender el sentido del mensaje resulta relevante advertir que el término **"*** *** ***"** en la actualidad se utiliza para identificar a personas que, en distintos grados, se reconocen psicológica, espiritual o por su identidad con animales no humanos.

Por tanto, su utilización en la publicación no puede analizarse de manera aislada de la expresión posterior **"*** *** ***",** pues el mensaje construye una sátira mediante la animalización de un grupo integrado por mujeres, a quienes identifica colectivamente como **"*** *** ***"** y en el que la actora aparece dentro de ese grupo.

Además, del contexto visual de la publicación se advierte que la expresión **"*** *** ***"** se utiliza para representar a las mujeres como personas a quienes les gusta el chisme o hablar de otras

VERSIÓN PÚBLICA

personas. Incluso, la imagen contrasta esa caracterización con una representación vinculada con la iglesia, en la que se les muestra como religiosas, mientras que, fuera de ese ámbito, se les presenta como chismosas.

De este modo, la expresión no se dirige a una actuación específica de la gestión municipal de la actora, sino que le atribuye, junto con las demás mujeres representadas, una característica negativa vinculada con el estereotipo de que las mujeres son chismosas, mediante una comparación animal y una representación colectiva de su comportamiento.

Por su parte, **la publicación 19** contiene, desde su dimensión textual, una crítica al desempeño de la actora mediante las expresiones **“*** *** ***”**; sin embargo, el mensaje también incorpora un componente visual que debe examinarse de manera conjunta con esas frases.

La imagen utiliza una caricatura como representación de la actora después de la inauguración de una obra, en la que aparece un personaje masculino vestido con ropa asociada a una apariencia femenina, con maquillaje corrido y aspecto de cansancio o agotamiento, utilizado de manera burlesca para representar a la promovente.

Asimismo, dicha caricatura se inserta junto con una fotografía relacionada con la inauguración de la obra, lo que permite advertir que el montaje pretende asociar directamente esa representación con la actora y con el ejercicio de su cargo; por lo que no hace la referencia únicamente a su desempeño, sino que incorpora una representación visual de carácter personal y ridiculizante, la caracterización visual recurre a rasgos o expresiones de género.

VERSIÓN PÚBLICA

Finalmente, la **publicación 21** contiene la expresión **“***** ***** *****”** y muestra la imagen de la actora.

En este caso, la expresión utilizada, analizada en su contexto, pretende caracterizar a la actora como una persona que tiene una actitud negativa, pues contrapone el uso de pulseras asociadas con la protección frente a las malas vibras con la afirmación de que **“***** ***** *****”**.

De esta manera, el mensaje se dirige directamente a la imagen personal de la actora, al utilizar su fotografía y un elemento visible de su apariencia —las pulseras que porta— para construir una representación negativa de su persona y presentarla como alguien vinculada con aquello que la propia publicación denomina “*** *** ***”.

Por tanto, la publicación no contiene únicamente una crítica relacionada con su desempeño público, sino una descalificación personal construida a partir de su imagen y de una característica negativa que se le atribuye directamente.

c) Contenidos respecto de los cuales no existen elementos suficientes para realizar un análisis completo en perjuicio de la actora.

Respecto a la **publicación 1**, la certificación únicamente da cuenta de la existencia del perfil denominado **“*** *** ***”**, así como de diversa información y fotografías visibles en éste, sin que se haya identificado o certificado una publicación específica cuyo contenido pudiera analizarse.

En esas condiciones, aun cuando el perfil formó parte de los enlaces proporcionados por la promovente, **no existe un mensaje concreto respecto del cual pueda determinarse si contiene expresiones, imágenes o representaciones vinculadas con el género de la actora.**

VERSIÓN PÚBLICA

Respecto de la **publicación 17**, se certificó un reel de título: **“*** *** ***”**, en el que aparece una mujer sosteniendo la bandera de México; asimismo, en la diligencia se hizo constar que el audio incorporado contiene un mensaje de *** *** ***.

No obstante, de la certificación no se identifica plenamente a la mujer que aparece en el video como la actora, por lo que no es posible establecer objetivamente que se encuentre dirigido contra la promovente.

Esta precisión resulta relevante, pues la imposibilidad de identificar a la persona autora o administradora del perfil no impide analizar una publicación, como determinó *Sala Regional Xalapa*; cuestión distinta es que el propio material probatorio no permita establecer que el contenido se refiere a la actora o conocer en su integridad la expresión que tendría que someterse al examen de género.

Situación similar acontece con la **publicación 18,** consistente en un reel de título: **“***** *** ***”**, en el que se certificó a una mujer durante la inauguración de una obra.

Si bien el título del contenido de la publicación presenta una cuestión burlesca y despectiva en el que se hace alusión al audio de una mujer que da por inaugurada una obra, **lo cierto es que no se desprende que dicha persona sea la actora ni algún otro elemento objetivo que permita establecer que la publicación se encuentre dirigida contra ella.**

Por tanto, el contenido puede ser identificado y examinado en cuanto a su sentido general, pero no existe una base probatoria suficiente para considerarlo una expresión realizada en perjuicio de la promovente.

VERSIÓN PÚBLICA

5.4.2 Documentales aportadas en los escritos de cinco y catorce de agosto

Además de los contenidos difundidos en redes sociales, la actora aportó mediante sus escritos de cinco y catorce de agosto, diversas documentales relacionadas con el funcionamiento y la dinámica interna del Ayuntamiento.

Al respecto, debe precisarse que dichas constancias fueron aportadas por la actora a fin de atender una solicitud formulada por la regidora de turismo -autoridad responsable-, y desvirtuar su señalamiento relativo a que no era considerada en las sesiones de Cabildo y demás actividades del Ayuntamiento.

No obstante, dado que la *Sala Regional Xalapa* ordenó que las pruebas aportadas mediante los escritos de ampliación de demanda fueran valoradas en la nueva determinación, corresponde analizar su alcance respecto de los hechos materia del cumplimiento.

Entre las documentales aportadas obran actas de sesiones ordinarias y extraordinarias de Cabildo correspondientes a los ejercicios dos mil veinticinco y dos mil veintiséis, así como oficios, circulares, minutas y demás constancias vinculadas con actuaciones desarrolladas al interior del órgano municipal.

Para su adecuada identificación, dichas documentales se sintetizan en la tabla siguiente:

Fecha	Documento	Contenido sobre lo que versa.
01/01/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Instalación del Ayuntamiento.
07/01/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Mecanismo para recepcionar recursos económicos.

VERSIÓN PÚBLICA

15/01/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Plan de ordenamiento territorial.
22/01/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Plan de ordenamiento territorial.
19/02/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Plan de trabajo de cada Regiduría, presentación de Alcaldes y modificación de horario de sesiones de Cabildo.
05/03/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	*** *** ***
12/03/2025	Oficio de designación.	*** *** ***
12/03/2025	Oficio de designación.	*** *** ***
12/03/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Validación de sueldos y salarios en el presupuesto de egresos.
24/03/2025	Circular de respuesta a solicitud	Circular de respuesta a oficio de la *** *** *** al regidor de desarrollo comunitario del *Ayuntamiento*.
26/03/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Cuestiones de la iglesia, modificación del horario en que se llevan las sesiones de Cabildo e implementación de figura del contralor municipal.
28/04/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Designación del titular del órgano interno de control municipal y toma de protesta.
22/07/2025	Acta de acuerdos	Celebrada con la asociación de ganaderos y autoridad municipal.
13/08/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Análisis de la problemática del baratillo.
27/08/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Acuerdo de que las convocatorias a sesiones de Cabildo se emitan conforme la Ley Orgánica Municipal.
03/09/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Problemática del Panteón Municipal.
13/09/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Calendarización de obras priorizadas a ejecutar en el ejercicio discal 2025.

VERSIÓN PÚBLICA

01/10/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Continuación problemática del panteón municipal e implementación del Sistema de Protección Municipal de Niñas, Niños y adolescentes.
08/10/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Problemática delimitación del *** *** ***.
15/10/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Problemática invasión de terreno comunal y ejidal.
22/10/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Problemática sobre el salario del panteonero municipal.
12/11/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Aprobación del presupuesto para adquisición de patrullas y revisión del reglamento para la integración y funcionamiento de los comités de participación ciudadana.
26/11/2025	Oficio de solicitud de sesión de Cabildo	Solicitud de sesión de Cabildo suscrito por los representantes del núcleo rural dirigido al regidor de obras del *Ayuntamiento*.
09/12/2025	Oficio MCG/SM/1126/2025	El síndico municipal le solicita a la *** *** *** copia certificada de las autorizaciones emitidas por la SEMARNAT de las obras que se realizan en zona federal.
11/12/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Informe del tesorero municipal de los ingresos y egresos del municipio.
11/12/2025	Oficio dirigido a los integrantes del Ayuntamiento.	Es suscrito por la regidora de turismo (autoridad responsable) en el que informa que el secretario municipal redacta las actas de sesiones de Cabildo sin las intervenciones que realiza cada integrante.
17/12/2025	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Revisión de labores de diversas regidurías.
01/01/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Nombramiento del secretario municipal
01/01/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Nombramiento del tesorero municipal
14/01/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Conformación de la policía municipal.
15/01/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Participación de representantes de sección.

VERSIÓN PÚBLICA

20/01/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Instalación del comité municipal del sistema de desarrollo integral de la familia.
05/02/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	*** *** ***
03/03/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Sueldos y salarios del Ayuntamiento.
04/03/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Aprobación de proyecto de presupuesto.
17/03/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Integración de la comisión cultural comunitaria.
02/04/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Definición de la convocatoria para el nombramiento de la persona que fungirá en la contraloría interna municipal.
14/04/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Instalación de la procuraduría municipal de protección de niñas, niños y adolescentes.
21/04/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Ratificación de la comisión cultural comunitaria.
28/04/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Análisis, discusión y en su caso, designación del titular del órgano interno de control municipal.
08/05/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Designación de áreas a los regidores de sección.
09/05/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Creación e instalación de la comisión interinstitucional para prevenir y erradicar el trabajo infantil.
13/05/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Suscripción de convenio de colaboración administrativa con la secretaría de finanzas.
04/06/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Conformación del órgano municipal del deporte.
11/06/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Aprobación de pago de laudos pendientes.

VERSIÓN PÚBLICA

28/06/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Presentación y plan municipal de desarrollo con enfoque participativo.
01/07/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Modificación y justificación de pago de laudos.
25/08/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	*** *** ***
13/09/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Calendarización de la sobras priorizadas y a ejecutar en el ejercicio fiscal 2025.
25/11/2025	Minuta de acuerdos	Acuerdo derivado de una reunión entre los *** *** *** e integrantes del *Ayuntamiento*.
27/11/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Aprobación iniciativa de la Ley de ingresos municipales.
11/12/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Informe del tesorero municipal de los ingresos y egresos del municipio.
12/12/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Aprobación, análisis y discusión de presupuesto de egresos 2026.
29/12/2025	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Aprobación del lugar donde se llevará a cabo la sesión solemne de Cabildo para rendir el primer informe de gobierno de la *** *** ***.
14/01/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	*** *** ***
28/01/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Lineamientos para la elaboración de acta de trabajo 2026.
04/02/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Autorización del mecanismo para recibir los recursos económicos provenientes de participaciones y aportaciones federales 2026.
11/02/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Requisitos de otorgamiento de apoyo extraordinario y asignación de un espacio para la instalación de una tienda del bienestar.
18/02/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Entrega de planes de trabajo, seguimiento e inauguración de la tienda del bienestar.

VERSIÓN PÚBLICA

18/02/2026	Oficio *** *** ***	Plan de trabajo anual del regidor de desarrollo comunitario.
25/02/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Construcción de un hospital y donación de un terreno.
25/03/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Concesiones de agua municipal, problemática del saqueo del agua.
08/04/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	Separación de residuos sólidos urbanos, adquisición de dos remolques recolectores y definición de *** *** ***.
15/04/2026	Acta de sesión ordinaria de Cabildo	*** *** ***
19/01/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Presentación del plan municipal de desarrollo con enfoque participativo.
27/01/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Autorización del mecanismo e institución bancaria para recibir los recursos económicos provenientes de participaciones federales para el ejercicio fiscal 2026.
06/01/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Presentación de Alcaldes 1° y 2° Constitucionales y toma de protesta.
02/04/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Definición de la convocatoria para el nombramiento del contralor o contralora interna municipal.
23/02/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Aprobación del programa de pagos para el cumplimiento de sentencias y laudos para el ejercicio fiscal 2026.
27/02/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Solicitar autorización para firmar digitalmente y enviar al OSFE la cuenta pública 2025.
09/03/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Integración de la comisión cultural comunitaria.
10/03/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	*** *** ***
11/03/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	*** *** ***

VERSIÓN PÚBLICA

13/03/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	*** *** ***
09/04/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	*** *** ***
10/04/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Solventación de observaciones a la iniciativa de la Ley de ingresos del ejercicio fiscal 2026
16/04/2026	Oficio MCG/PM/184/2026	Oficio suscrito por la *** *** *** al presidente de la comisión permanente de hacienda del congreso del estado de Oaxaca, donde remiten la iniciativa de ley de ingresos del ejercicio fiscal 2026.
20/04/2026	Acta de sesión extraordinaria de Cabildo	Información de los proyectos de inversión pública autorizados por el gobierno del estado de Oaxaca y ratificación de apertura de cuentas bancarias.

Tales constancias tienen el carácter de documentales públicas, por lo que se les otorga valor probatorio pleno, en términos del artículo 16, numeral 2, de la *Ley de Medios*, al ser emitidas por autoridades municipales y no estar controvertidas respecto de su contenido.

Ahora bien, de su valoración conjunta se advierte que corresponden a actuaciones desarrolladas durante el funcionamiento ordinario del *Ayuntamiento* y documentan decisiones, discusiones y posicionamientos relacionados con asuntos administrativos, presupuestales, financieros, de obra pública, servicios municipales y demás temas sometidos a consideración del Cabildo.

En particular, de las sesiones ordinarias de uno y veintidós de octubre de dos mil veinticinco, veintiséis de marzo de dos mil veinticinco y veinticinco de marzo de dos mil veintiséis, así como de las sesiones extraordinarias de tres de marzo y veintisiete de noviembre de dos mil veinticinco y diez de abril de dos mil veintiséis, se advierten intervenciones de las autoridades

VERSIÓN PÚBLICA

responsables y de la actora respecto de los asuntos sometidos a discusión.

Esas intervenciones se encuentran vinculadas con los temas propios de cada sesión y permiten advertir el intercambio de opiniones y posicionamientos entre las personas integrantes del órgano municipal.

Asimismo, obra el oficio de nueve de diciembre de dos mil veinticinco, mediante el cual el síndico municipal solicitó a la actora copia certificada de las autorizaciones emitidas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales respecto de obras realizadas en zona federal.

También se encuentra agregado el oficio de once de diciembre de dos mil veinticinco, suscrito por la regidora de turismo y dirigido a las personas integrantes del Ayuntamiento, mediante el cual manifestó que el secretario municipal elaboraba las actas de sesiones de Cabildo sin incorporar las intervenciones realizadas por cada integrante.

Analizadas de manera conjunta, dichas constancias permiten acreditar una dinámica institucional en la que la actora y las autoridades responsables participaron y formularon posicionamientos respecto de asuntos propios del funcionamiento municipal.

No obstante, **de su contenido no se advierten expresiones, referencias o actuaciones dirigidas contra la actora por su condición de mujer, ni elementos relacionados con estereotipos, roles o concepciones de género.**

Las diferencias o cuestionamientos que se desprenden permanecen dentro del ámbito institucional propio de las

VERSIÓN PÚBLICA

sesiones de Cabildo y de las comunicaciones oficiales entre sus integrantes.

En ese sentido, su análisis, realizado conforme a lo ordenado por Sala Regional Xalapa, **tampoco permite advertir que las intervenciones o posicionamientos consignados en dichas constancias constituyan actos de violencia dirigidos contra la promovente.**

Por tanto, de la valoración conjunta de dichas constancias **no se advierte que, durante el desarrollo de las sesiones de Cabildo y demás actuaciones documentadas, la actora hubiera sido invisibilizada u obstaculizada en el ejercicio de sus funciones**, pues de su contenido se desprende su participación, así como la de las autoridades responsables, en la discusión y atención de diversos asuntos propios del funcionamiento municipal.

6. Atribuibilidad de las publicaciones

Ahora bien, debe precisarse que, al resolver el expediente *** *** ***, la *Sala Regional Xalapa* determinó que el desconocimiento de la persona posiblemente infractora no constituye un obstáculo para que este Tribunal analice el contenido de las publicaciones y emita un pronunciamiento respecto de la posible existencia de *VPG*.

En ese sentido, consideró insuficiente descartar el análisis únicamente porque no se acreditara un nexo causal entre las publicaciones y el síndico municipal o la regidora de turismo, pues la falta de identificación de la persona autora o administradora de los perfiles no impide examinar objetivamente los contenidos difundidos.

VERSIÓN PÚBLICA

Atendiendo a ese parámetro, la atribuibilidad de los contenidos se circunscribe a identificar los perfiles desde los cuales fueron difundidas las publicaciones materia de estudio.

En efecto, los contenidos materia de estudio provienen de distintos perfiles y espacios digitales, entre ellos “*** *** ***”, además de aquellos en los que no fue posible identificar a la persona emisora.

No obstante, en particular, las publicaciones en las que previamente se advirtieron elementos o connotaciones relacionadas con el género corresponden a las identificadas con los números **5, 6, 7, 19 y 21,** las cuales fueron difundidas desde el perfil **“***** *** ***”**, mientras que las **publicaciones 13 y 14** corresponden al perfil **“*** *** ***”.**

Por tanto, para efectos del análisis subsecuente, dichos contenidos se atribuyen a los perfiles **“*** *** ***”**, y **“*** *** ***”** desde los cuales fueron difundidos, con independencia de que no se encuentre identificada la persona que los administra.

En consecuencia, corresponde verificar si las publicaciones previamente identificadas, atendiendo a su contenido textual, visual y contextual, reúnen los elementos necesarios para actualizar *VPG*.

7. Verificación de los elementos de la *VPG*

A partir del análisis previamente desarrollado, este Tribunal advierte que las publicaciones identificadas con los números **5, 6, 7, 13, 14, 19 y 21 contienen elementos textuales o visuales vinculados con el género de la actora**, por lo que corresponde verificar si actualizan *VPG* en su perjuicio.

VERSIÓN PÚBLICA

Para ello, se analizarán los elementos previstos en la jurisprudencia **21/2018**, de rubro: **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"**.

Asimismo, para determinar si las expresiones y representaciones analizadas contienen estereotipos de género, se aplicará la metodología prevista en la **jurisprudencia 22/2024**, de rubro **"ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN EL LENGUAJE. METODOLOGÍA PARA SU ANÁLISIS"**.

1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político electorales o bien en el ejercicio de un cargo público.

Este elemento **se satisface**, pues los contenidos se difundieron durante el periodo en que la actora ejerce la *** *** *** de *** *** ***, Oaxaca.

Además, las publicaciones se relacionan con su exposición pública derivada del cargo que desempeña, ya sea porque la identifican como *** *** ***, utilizan su imagen o construyen la burla a partir de actividades vinculadas con el ejercicio de esa función.

De ahí que, los mensajes se encuentran vinculados con el ejercicio de sus derechos político-electorales en la vertiente de desempeño del cargo.

2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;

El presente elemento **se satisface**, pues, si bien no se tiene certeza sobre la identidad de la persona o personas que crearon, administraron o difundieron las publicaciones materia de análisis,

VERSIÓN PÚBLICA

detrás de la creación y operación de los perfiles en redes sociales existe necesariamente la intervención de una o más personas físicas que generan, administran o difunden sus contenidos.

En ese sentido, el desconocimiento de su identidad no implica la inexistencia de una persona emisora, sino únicamente la imposibilidad de individualizarla; por tanto, para efectos de este elemento, **los contenidos pueden ubicarse dentro de los actos realizados por una persona particular y/o un grupo de particulares**, aun cuando no se conozca quién ostenta la titularidad o administración de los perfiles desde los cuales fueron difundidos.

Así, la *Sala Superior* al resolver el expediente SUPJE-278/2022 y SUP-JE-279/2022 acumulados, estableció que, atendiendo a las características de las redes sociales, resulta relevante constatar el anonimato relativo con el que pueden participar sus usuarios, lo que permite que las opiniones se difundan libremente sin censura indirecta y sin temor a represalias; no obstante, toda vez que dicho anonimato también implica ocultar la autoría, ello posibilita o genera un riesgo para la desinformación, la difusión de mensajes de odio o la indebida difusión de propaganda electoral encubierta, sin que resulte, en todos los casos, posible identificar a los responsables directos de tales conductas.

Lo anterior porque si bien el anonimato (o el uso de identidades con nombres no reales) es un ejercicio legítimo de libertad de expresión, eso no implica que tal anonimato o identidad no real pueda ser empleada como un mecanismo de evasión de responsabilidad y defraudación de la ley.

VERSIÓN PÚBLICA

De ahí que la falta de identificación de la persona o personas que se encuentran detrás de los perfiles no represente un obstáculo para tener por satisfecho el presente elemento.

3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico.

Este elemento se tiene por **satisfecho** toda vez que las conductas constituyen violencia simbólica y verbal difundida a través de un medio digital, y para determinar este elemento, se procede a analizar las publicaciones conforme a la metodología establecida en la **jurisprudencia 22/2024.**

a) ¿Cuál es el contexto en que se emiten los mensajes?

Las publicaciones difundidas en redes sociales datan del inicio de su gestión pues las fechas en las que se publicaron los contenidos materia de estudio corresponden al cuatro, cinco y trece de enero, veinte de agosto y doce de mayo, todos de la pasada anualidad; así como del dieciocho y veintitrés de febrero del presente año; esto es, durante el periodo en que la actora se encuentra ejerciendo la *** *** *** de *** *** ***.

b) ¿Cuáles son las expresiones y elementos objeto de análisis?

En el caso las expresiones realizadas son las siguientes:

- *** *** ***
- *** *** ***
- *** *** ***
- *** *** ***
- *** *** ***
- *** *** ***
- *** *** ***

c) ¿Cuál es la semántica de las expresiones y de los elementos visuales?

VERSIÓN PÚBLICA

En la **publicación 5**, la denominación **“*** *** ***”** no funciona como un sobrenombre neutro, pues conforme a su significado cultural, remite a una figura de la tradición oaxaqueña representada como una mujer de gran belleza que atrae a hombres para posteriormente revelar una apariencia monstruosa.

La expresión se acompaña de la frase **“*** *** ***”**, por lo que el mensaje utiliza tanto esa representación femenina como un diminutivo referido a la actora para construir la ridiculización.

Respecto de la **publicación 6**, la imagen de **la promovente se altera con la incorporación de barba y bigote, rasgos asociados convencionalmente con una apariencia masculina**; de esta manera, la ridiculización no deriva únicamente de la modificación de su fotografía, sino de la alteración de su imagen mediante la incorporación de características tradicionalmente identificadas como masculinas, por lo que el género constituye un elemento utilizado para construir la burla dirigida en su contra.

En la **publicación 7**, la expresión **“*** *** ***”** aunado a la frase **“y *** *** ***”** analizada conjuntamente con la representación gráfica, dirige la burla hacia la apariencia personal de la actora, al sugerir que luce desarreglada o que su imagen requiere ser modificada; por lo que, la crítica se desplaza de su desempeño público hacia aspectos relacionados con su forma de presentarse o vestir.

Por cuanto hace a la **publicación 13**, la denominación **“*** *** ***”** retoma la expresión **“*** *** ***”**, pero la modifica en femenino y adiciona el prefijo **“re-”**, con una función intensificadora; así, respecto de la actora se construye una expresión peyorativa que, conforme al significado de “*** *** ***, -a” previamente analizado, **le atribuye de manera despectiva características relacionadas con el mal gusto y las costumbres poco refinadas.**

VERSIÓN PÚBLICA

En la **publicación 14**, el mensaje relaciona el término “*** *** ***” con la expresión **“***** ***”** y dirige esa representación hacia un grupo integrado por mujeres, entre ellas la actora. Además, del contexto visual se advierte que se les representa como personas a quienes les gusta el chisme, al contrastar una imagen vinculada con la iglesia con otra en la que se les caracteriza como chismosas; de modo que la publicación reproduce una representación negativa atribuida colectivamente a las mujeres.

En cuanto a la **publicación 19**, si bien parte de su contenido cuestiona el desempeño de la *** *** ***, **el mensaje incorpora una representación visual en la que aparece un personaje masculino vestido con ropa asociada a una apariencia femenina**, con maquillaje corrido y aspecto de cansancio o agotamiento, utilizado de manera burlesca para representar a la actora; por lo que, la ridiculización no se limita a su gestión pública, sino que incorpora elementos vinculados con la expresión de género.

Finalmente, en la **publicación 21**, la expresión **“***** ***”** se dirige directamente a la imagen personal de la actora, pues utiliza su fotografía y las pulseras que porta para caracterizarla como una persona que genera “*** *** ***” o que tiene una actitud negativa. Por tanto, la descalificación se construye a partir de una característica negativa que la publicación atribuye directamente a su persona.

d) ¿Cuál es el sentido de los mensajes a partir del contexto en que se emiten?

Analizadas de manera contextual, el contenido de dichas publicaciones no se limita a cuestionar decisiones administrativas, resultados de gobierno, obras públicas o posiciones políticas de la actora.

VERSIÓN PÚBLICA

En ellas, la descalificación se construye mediante diversos recursos relacionados con el género y con la imagen personal de la promovente, **al incorporar una figura cultural femenina asociada con determinados atributos negativos**; **la modificación de su apariencia mediante rasgos convencionalmente masculinos**; **referencias dirigidas a su apariencia y forma de presentarse o vestir**; **una expresión en femenino, intensificada y con carga peyorativa, construida a partir de la comparación con un referente masculino**; **la representación de un grupo de mujeres como "*** *** ***" y chismosas**; **una caracterización visual que recurre a un personaje masculino vestido con apariencia femenina para ridiculizarla**; **así como una descalificación personal construida a partir de su propia imagen para presentarla como una persona que genera "*** *** ***"**.

Tales elementos, valorados de manera conjunta, permiten advertir que el género no aparece como una circunstancia incidental de los mensajes, sino que forma parte de los recursos utilizados para ridiculizar o desacreditar a la actora; por lo que, el cuestionamiento **se aparta de sus decisiones o resultados como autoridad y se dirige hacia características o representaciones relacionadas con su condición de mujer.**

Esta circunstancia adquiere especial relevancia porque la actora ejerce actualmente la *** *** ***, de modo que los mensajes se proyectan sobre una mujer que ya desempeña una función pública de elección popular; por ello, la descalificación puede incidir en la manera en que se representa públicamente su autoridad y capacidad para ejercer las atribuciones inherentes al cargo.

En ese sentido, aun considerando el margen amplio de crítica al que se encuentra sujeta una persona que desempeña una

VERSIÓN PÚBLICA

función pública, los contenidos analizados no se agotan en expresiones severas, incómodas u ofensivas respecto de su gestión, **pues incorporan elementos relacionados con el género como parte del mecanismo utilizado para generar burla, descrédito o denostación respecto de la *** *** ***.**

e) ¿Cuál es la finalidad comunicativa o resultado de los mensajes?

Del contenido textual y visual de las publicaciones se advierte que su finalidad comunicativa o resultado consiste en ridiculizar y desacreditar públicamente a la actora mediante recursos asociados con el género, y no únicamente en formular una crítica severa a su desempeño como *** *** ***.

En efecto, los mensajes trasladan el cuestionamiento desde las decisiones, actos o resultados de gobierno hacia características personales y representaciones vinculadas con lo femenino, la expresión de género, los roles domésticos, la capacidad intelectual y la edad.

Valorados en su conjunto, dichos contenidos reproducen distintas formas de representación estereotipada de la actora y utilizan esos elementos para colocarla en una posición de burla y desacreditarla en público.

De ahí que se considera que **las publicaciones analizadas constituyen violencia simbólica y verbal difundida mediante un medio digital**, al emplear expresiones, imágenes y representaciones vinculadas con el género para desacreditar a la promovente, al ridiculizar su apariencia personal, atribuirle características negativas, modificar su imagen mediante rasgos asociados con una expresión de género distinta, representarla mediante figuras femeninas con connotaciones peyorativas y asociarla con estereotipos negativos atribuidos a las mujeres,

VERSIÓN PÚBLICA

desplazando así el cuestionamiento de su gestión pública hacia aspectos dirigidos a su persona e imagen.

Resulta pertinente resaltar que, si bien las expresiones difundidas en esos espacios gozan, en principio, de una amplia protección, **esa circunstancia no ampara contenidos que reproducen estereotipos de género y afectan los derechos de las mujeres**.

IV. Las conductas tienen por objeto o resultado menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos político-electorales de la actora.

Este elemento también se encuentra **satisfecho**, al advertirse que las publicaciones se dirigen en contra de la actora en el ejercicio de un cargo de elección popular y utilizan su imagen, su condición de *** *** *** y referencias relacionadas con ella para proyectar públicamente representaciones de burla, descrédito o inferioridad.

El contenido analizado no tiene como eje cuestionar exclusivamente la pertinencia de una obra, una decisión administrativa, el manejo de recursos o alguna actuación concreta de gobierno; por el contrario, desplaza la descalificación hacia atributos personales y representaciones vinculadas con el género.

Por tanto, el contenido de las publicaciones tiene por objeto o resultado menoscabar la imagen pública y autoridad de la actora en el ejercicio de su cargo como *** *** *** al presentarla ante la ciudadanía con estereotipos y cuestiones de ridiculización ajenos al desempeño objetivo de su cargo; por lo que, se encuentra encaminado a desacreditarla públicamente en su calidad de mujer que desempeña una función de elección

VERSIÓN PÚBLICA

popular, lo que incide en las condiciones en que ejerce sus derechos político-electorales.

V. Las conductas se basan en elementos de género.

Este elemento **se encuentra satisfecho**, y la conclusión del mismo no deriva en que las publicaciones se encuentren dirigidas contra una mujer, sino que el contenido de ellas utiliza elementos relacionados con el género como parte de la descalificación de la actora.

En la **publicación 5**, la actora es identificada mediante una figura cultural específicamente femenina caracterizada por atributos asociados con belleza, engaño y peligro.

En la **publicación 6**, la burla se construye mediante la alteración de su imagen con barba y bigote, **utilizando marcadores convencionalmente asociados con una apariencia masculina.**

En la **publicación 7**, la expresión **“***** ***** *****”**, analizada conjuntamente con la representación gráfica, desplaza el cuestionamiento de su desempeño hacia su apariencia personal y forma de presentarse o vestir, al sugerir que luce desarreglada o que su imagen requiere ser modificada.

En la **publicación 13**, la comparación con un hombre se modifica respecto de la actora para denominarla **“***** ***** *****”**, expresión construida en femenino y de manera intensificada, mediante la cual se formula una descalificación dirigida a su persona al atribuirle, de manera peyorativa, características relacionadas con su gusto y sus costumbres.

En la **publicación 14**, la promovente aparece integrada a un grupo conformado por mujeres al que se identifica como **“V***** ***** *****”** y, conforme al contexto visual de la publicación, se les

VERSIÓN PÚBLICA

representa colectivamente como chismosas, reproduciendo una caracterización negativa atribuida a las mujeres.

En la **publicación 19**, la descalificación incorpora la imagen de un personaje masculino vestido con ropa asociada a una apariencia femenina, con maquillaje corrido y aspecto de cansancio o agotamiento, utilizado de manera burlesca para representar a la actora, de modo que la expresión de género forma parte del recurso visual empleado para ridiculizarla.

Finalmente, en la **publicación 21**, la expresión **“*** *** ***”** utiliza la imagen de la actora y un elemento visible de su apariencia —las pulseras que porta— para construir una representación negativa de su persona y caracterizarla como alguien que genera “*** *** ***” o que tiene una actitud negativa.

Por tanto, valoradas de manera integral y contextual, no se trata de expresiones ofensivas dirigidas contra una persona que circunstancialmente es mujer, sino que los elementos vinculados con el género integran el propio mecanismo de ridiculización y descrédito de la actora.

También lo relevante es que, en cada de las publicaciones, la condición de mujer, las representaciones de lo femenino, los roles tradicionalmente asignados, la expresión de género o atributos relacionados con ella **son utilizados para construir una imagen negativa de la actora.**

Esta conclusión va acorde a la metodología prevista en la jurisprudencia 22/2024, pues deriva del análisis del contexto, la semántica, el sentido y la finalidad comunicativa de los mensajes, y no únicamente de la literalidad de las palabras empleadas.

VERSIÓN PÚBLICA

En consecuencia, por lo expuesto **se determina la existencia de violencia política en razón de género en perjuicio de la actora *** *** ***.**

8. Efectos

Al haberse determinado que diversas publicaciones difundidas en la red social Facebook constituyen *VPG* en perjuicio de la actora, **este Tribunal considera procedente dictar medidas de reparación integral** dirigidas a restituir sus derechos, reconocer la vulneración acreditada y prevenir la repetición de conductas similares.

a) Garantía de satisfacción:

Como **medida de satisfacción**, este Tribunal considera necesario reconocer públicamente la vulneración acreditada y contribuir al restablecimiento de la dignidad y reconocimiento de la actora en el ejercicio de su cargo como *** *** *** de *** *** ***, Oaxaca.

Para tal efecto, **se vincula al Ayuntamiento de *** *** ***, Oaxaca, por conducto del síndico municipal**, para que dentro del plazo de cuarenta y ocho horas a partir de la notificación de la presente determinación, **publique en los estrados municipales** y en la **página oficial de Facebook del Ayuntamiento el resumen de la sentencia**, donde **deberán permanecer visibles durante un plazo de quince días naturales.**

Asimismo, como parte de la **reparación simbólica**, **se vincula al *Ayuntamiento* a través del síndico municipal**, para que, a la brevedad lleve a cabo una sesión extraordinaria de Cabildo en la que el único punto del orden del día sea la emisión de la disculpa pública institucional en favor de la actora.

VERSIÓN PÚBLICA

Se hace la precisión que la vinculación al *Ayuntamiento* por conducto del síndico municipal para el cumplimiento de esta medida **no implica atribuirle la autoría de las publicaciones ni responsabilidad por la *VPG* declarada**, pues, como quedó razonado, no se acreditó que las personas integrantes del órgano municipal hubieran creado, administrado, financiado, ordenado o difundido los contenidos materia de análisis.

La intervención deriva como representante del órgano municipal para materializar una medida de reparación ordenada al Ayuntamiento como ente del Estado. Lo anterior es acorde con el criterio sostenido por *Sala Regional Xalapa*[26], en el sentido de que las medidas de reparación pueden ser ejecutadas por las personas que representan a un órgano municipal sin que ello implique atribuirles responsabilidad personal por los hechos que originaron la vulneración, pues su cumplimiento responde a la obligación institucional del Estado de reparar las violaciones a derechos humanos.

En ese sentido, la finalidad de la medida consiste en que el *Ayuntamiento*, como institución pública, reconozca la *VPG* sufrida por una mujer que actualmente ejerce la *** *** ***, **manifieste públicamente su rechazo a cualquier forma de violencia y discriminación basada en género y contribuya al restablecimiento de su dignidad y reconocimiento en el ejercicio del cargo.**

Hecho lo anterior, **dentro de las cuarenta y ocho horas** siguientes a que haya dado cumplimiento a lo ordenado deberá remitir a este Tribunal las constancias correspondientes con las que acredite la realización de la medida de satisfacción.

b) Garantía de no repetición:

[26] Expediente federal SX-JDC-18/2026.

VERSIÓN PÚBLICA

La *VPG* acreditada evidencia la necesidad de generar herramientas que permitan a la ciudadanía identificar aquellas expresiones, imágenes y prácticas que, particularmente en entornos digitales, reproducen estereotipos o roles de género y pueden afectar los derechos político-electorales de las mujeres.

Por ello, **se vincula al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca**, **por conducto de la Titular de la Dirección Ejecutiva de Educación Cívica y Participación Ciudadana,** para que, dentro del plazo de treinta días naturales, contado a partir del día siguiente a aquel en que quede legalmente notificado de la presente determinación, determine el área o las áreas que, conforme a sus atribuciones, realicen un curso, taller o capacitación o la actividad que considere idónea dirigida a la ciudadanía del Municipio de *** *** ***, Oaxaca, con el objeto de proporcionar herramientas para reconocer, prevenir y erradicar la *VPG*, principalmente en la identificación de estereotipos de género en entornos digitales.

Para facilitar el cumplimiento de esta medida, **se vincula al Ayuntamiento de *** *** ***, Oaxaca,** para que brinde al Instituto Estatal Electoral las facilidades materiales, logísticas y de difusión que resulten necesarias para el desarrollo de las actividades.

Una vez realizado, el **Instituto Electoral deberá informar a este Tribunal sobre su cumplimiento** y remitir las constancias que acrediten las acciones implementadas.

c) Medida de reparación en el entorno digital:

En virtud de que la *VPG* acreditada se produjo mediante publicaciones difundidas en Facebook, este Tribunal considera necesario adoptar una medida dirigida a disminuir el riesgo de permanencia o reproducción de los contenidos declarados

VERSIÓN PÚBLICA

contrarios al derecho de la actora a ejercer su cargo libre de violencia.

Para ello, **se requiere a** *** *** *** para que amplíe políticas de violencia política por razón de género y restrinja toda publicación dirigida a la **actora *** *** ***** como *** *** *** de *** *** ***, Oaxaca, en donde su contenido refiera a estereotipos de género o en cualquiera de las formas.

Para el cumplimiento de lo anterior, **solicítese la colaboración del Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral**, para que, por su conducto comunique la presente determinación y el requerimiento formulado a *** *** ***.

Al requerimiento se le deberá anexar oficio y copia de la presente sentencia.

Una vez hecho lo anterior **dentro de las veinticuatro horas** siguientes a que ello ocurra, remita las constancias con las cuales dé cumplimiento a lo solicitado.

d) Medida de rehabilitación:

Como medida de rehabilitación**, se vincula a la Secretaría de las Mujeres,** para que en términos de sus atribuciones y en colaboración con esta autoridad, otorgue a la actora la ayuda psicológica correspondiente, a fin de ayudar en la superación de la *VPG* que sufrió.

Asimismo, **se ordena al Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención Integral a Víctimas**, para que, conforme a sus atribuciones ingrese a la actora en el **Registro Estatal de Víctimas del Estado de Oaxaca**, a efecto de que conforme a sus atribuciones le brinden la atención inmediata.

VERSIÓN PÚBLICA

e) Registro en el BANAVIM (banco nacional de datos e Información sobre casos de violencia contra las mujeres):

Se **solicita a la Secretaría General de este Tribunal** para que realice las gestiones institucionales necesarias a efecto de incorporar la formación del expediente de la actora en el Banco Estatal de Datos e Información sobre Casos de Violencia contra las Mujeres (BANESVIM), conforme al procedimiento que resulte aplicable.

f) Continuidad de la investigación administrativa

Finalmente, se reitera que toda vez que la **Sala Regional Xalapa** dejó firme el reencauzamiento de las publicaciones denunciadas a la *Comisión de Quejas y Denuncias*, **se ordena remitir copia certificada de la presente sentencia a dicha Comisión** para que la incorpore al procedimiento correspondiente y continúe, en ejercicio de sus atribuciones, con las investigaciones dirigidas a determinar la identidad de las personas responsables de la creación, administración, difusión o participación relacionada con los perfiles involucrados.

La declaración de *VPG* efectuada por este Tribunal respecto del contenido de determinadas publicaciones **no sustituye la investigación ni prejuzga sobre la responsabilidad individual de persona alguna.**

Una vez que la autoridad administrativa cuente con elementos suficientes para identificar a quienes resulten responsables, corresponderá que en el procedimiento especial sancionador se determine, la responsabilidad correspondiente y, en su caso, las sanciones que en derecho correspondan.

9. Protección de datos

VERSIÓN PÚBLICA

El artículo 134 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública con Sentido Social y Buen Gobierno del Estado de Oaxaca[27], refiere que la información de la ciudadanía solamente tendrá acceso a ella las titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas que tengan facultades para ello, por lo que se debe de privilegiar la confidencialidad de los datos.

En ese tenor, dado que en el presente juicio se tuvo acreditada la VPG, a fin de evitar un posible daño, el presente asunto **será tratado como confidencial cuando los datos se publiquen en un espacio público de este Órgano Jurisdiccional o en algún otro medio de difusión**, además, en relación a sus datos identificables, únicamente tendrán conocimiento las y los servidores públicos estrictamente necesarios para su substanciación[28], asimismo, esta propia sentencia se ajustará a lo dispuesto por la **Unidad de Transparencia de este Tribunal**.

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, se:

VERSIÓN PÚBLICA

[27] Artículo 134. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.
La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.
Se considera como información confidencial de personas físicas o morales: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a las personas particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.
Asimismo, será información confidencial aquella que presenten las personas particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.
Se considera confidencial el pronunciamiento sobre la existencia o inexistencia de quejas, denuncias y/o procedimientos administrativos seguidos en contra de personas servidoras públicas y particulares que se encuentren en trámite o no hayan concluido con una sanción firme.

[28] Aplicable la tesis de rubro y texto: **DATOS PERSONALES. LOS TITULARES ESTÁN FACULTADOS PARA DECIDIR SU DIFUSIÓN.**- Los artículos 6° y 16, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 12, de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre; 17, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 11 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, reconocen el derecho a la vida privada de las personas, conforme al cual, deben reservarse sus datos personales y la demás información relativa a su vida privada que estén en poder de algún ente público o de particulares, y protegerse de la posible utilización indebida por terceros. Ese derecho concede a su titular, la atribución de resguardar ese ámbito privado, garantizándoles el poder de decidir sobre la publicidad de los datos de su persona, lo que supone la facultad de elegir cuáles pueden ser conocidos y cuáles deben permanecer en reserva, además de designar quién y bajo qué modalidades pueden utilizarlos, dado que la protección de datos personales incluye el derecho de autodeterminación informativa como uno de los fines para propiciar la confiabilidad en el manejo y cuidado de las referencias concernientes a las personas en el ámbito de su vida privada, así el Estado a través de sus órganos adoptará las medidas tendentes a hacer efectiva la tutela del referido derecho.

10. Resolutivos

Primero. Se declara existente la violencia política contra las mujeres en razón de género en términos de lo razonado en la presente determinación.

Segundo. Se ordena a las autoridades vinculadas den cumplimiento a lo ordenado en el apartado de efectos de la presente ejecutoria.

Notifíquese personalmente a la parte actora, **mediante oficio** a las autoridades señaladas como responsables, vinculadas, y a la *Sala Regional Xalapa* en el expediente *** *** ***, por correo electrónico al Titular del área de Transparencia, y en los estrados de este Tribunal al público en general. Lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 26, 27, 28 y 29 de la *Ley de Medios.*

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así por unanimidad de votos, lo acuerdan y firman quienes integran el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, Magistrada Presidenta **Sandra Pérez Cruz**; Magistrada **Gloria Ángeles Cruz López** y la Coordinadora de Ponencia en funciones de Magistrada Electoral **Fátima Susana Toledo Gonzaga**[29], quienes actúan ante el Coordinador de Ponencia en Funciones de Secretario General por vacaciones del titular, **Juan Melgar Hernández**[30], quien autoriza y da fe.

VERSIÓN PÚBLICA

[29] Designación realizada en términos del artículo 27 de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca por la Magistrada Presidenta del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, mediante acuerdo de nueve de diciembre de dos mil veinticinco.

[30] Habilitación realizada por la Magistrada Presidenta Sandra Pérez Cruz mediante oficio TEEO/P/397/2026 en virtud de la ausencia temporal del Secretario General, Daniel Alejandro López Morales, con motivo de su periodo vacacional.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE OAXACA

Resumen de la sentencia
JDC/49/2026

Una persona integrante del Ayuntamiento de *** *** *** promovió un juicio ciudadano en contra de quienes ostentan la sindicatura y la regiduría de turismo de esa municipalidad, a quienes atribuyó actos que, desde su perspectiva, obstaculizaban el ejercicio de sus funciones y constituían violencia política contra las mujeres en razón de género.

En la primera sentencia emitida por este Tribunal se determinó que no se acreditaba la obstrucción al ejercicio de sus funciones y la inexistencia de violencia política en razón de género atribuida a las personas señaladas como responsables; asimismo, se reencauzó a la autoridad administrativa electoral lo relacionado con las publicaciones y conductas denunciadas en el entorno digital.

La parte actora controvirtió esa determinación ante la Sala Regional Xalapa, la cual modificó la sentencia al considerar que este Tribunal no había analizado de manera exhaustiva y con perspectiva de género diversas publicaciones difundidas en redes sociales.

Así, en el juicio federal *** *** ***, la Sala Regional dejó firmes las consideraciones relacionadas con la inexistencia de obstrucción al ejercicio del cargo y el reencauzamiento a la autoridad administrativa electoral; no obstante, ordenó emitir una nueva determinación en la que se analizaran los enlaces electrónicos certificados durante la sustanciación del juicio y las pruebas aportadas mediante los escritos de ampliación de demanda, a fin de determinar si su contenido actualizaba violencia política contra las mujeres en razón de género,

VERSIÓN PÚBLICA

precisando que el desconocimiento de la persona autora o administradora de los perfiles no impedía realizar dicho análisis.

En cumplimiento a esa ejecutoria, este Tribunal analizó las publicaciones en sus componentes textual, visual y contextual, precisándose que algunas se relacionaron exclusivamente con la gestión municipal, el desempeño público, el manejo de recursos, obras, decisiones administrativas o posicionamientos políticos, sin que se advirtieran elementos relacionados con el género.

En otras publicaciones no existieron elementos suficientes para determinar que estuvieran dirigidas contra la parte actora.

En cambio, respecto de determinadas publicaciones difundidas desde los perfiles denominados **“*** *** ***”,** se advirtieron expresiones, imágenes y representaciones que utilizaron elementos relacionados con el género, la apariencia personal, representaciones de lo femenino y estereotipos atribuidos a las mujeres como mecanismos de burla y denostación.

Asimismo, se valoraron las documentales aportadas por la parte actora relacionadas con el funcionamiento interno del Ayuntamiento, sin que de ellas se advirtiera que hubiera sido invisibilizada u obstaculizada en el ejercicio de sus funciones.

A partir del análisis de las publicaciones identificadas con elementos de género, este Tribunal determinó que su contenido constituye violencia simbólica y verbal difundida mediante medios digitales, al utilizar expresiones, imágenes y representaciones relacionadas con el género para ridiculizar y desacreditar públicamente a la parte actora en el ejercicio de sus derechos político-electorales.

VERSIÓN PÚBLICA

Por ello, **se declaró existente la violencia política contra las mujeres en razón de género** y se ordenaron las medidas de reparación y de no repetición correspondientes.

El presente documento constituye la **VERSIÓN PÚBLICA** de la Resolución emitida el veintinueve de octubre del año dos mil veintiséis, en el **Juicio para la protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano**, identificado con la **CLAVE: JDC/49/2026**, aprobada por **unanimidad de votos** de quienes integran el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca (TEEO); la referida versión pública fue elaborada por el Titular de la Unidad de Transparencia de este Órgano Jurisdiccional, en términos de lo establecido en la Tercera Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia de este Tribunal Electoral de fecha veintisiete de octubre del año dos mil veintiuno, y de conformidad con lo establecido en los artículos 6, Base A, fracción II y 16, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y sus correlativos 3, fracciones II y III, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, y 2 fracciones III y IV, 3 fracción VII y 5, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Oaxaca, y remitida mediante OFICIO: **TEEO/UT/189/2026**.

VERSIÓN PÚBLICA